

Branschråd

Jesper Kyrk, avdelningschef
äldreförvaltningen

9 november 2018

Dagens agenda

- Presentationsrunda
- Äldreombudsman
- Nationella brukarundersökningen 2018
- Äldrevänlig stad
- Nuläge utifrån lagen om samverkan vid utskrivning samt planering inför jul- och nyårshelgen
- Information från förvaltningen
- Övriga frågor

Äldreombudsman

Heléne Stenlund
äldreförvaltningen
9 november 2018

Kort information om nationella brukarundersökningen 2018

Viktor Granvald, Statistiker
äldreförvaltningen

9 november 2018

Nationella brukarundersökningen

- Ägs av Socialstyrelsen (SoS)
- Del av Öppna Jämförelser
- Genomförs varje år (resultat presenteras i oktober, rapport i nov)
 - Alla 65+ 2018 med någon form av biståndsbeslut erbjuds att delta
 - 3 enkäter som skiljer mellan **hemtjänst**, **särskilt boende** samt **enheternas egna verksamhet**
 - Enkäten erbjuds digitalt till samtliga deltagare
- Resultaten bearbetas och presenteras online i SoS statistikdatabas och på Kolada.se

Bra och mindre bra med undersökningen

Bra

- Enkätens innehåll gör att man kan jämföra frågor över olika år
- **Stort material**
(nationellt/region/kommun/enhet) finns att tillgå
- Jmf kan göras mellan olika nivåer/parametrar

Mindre bra

- **Missvisande resultat pga.:**
 - Urvalsgruppen/antal svarande
 - Problematisk bearbetning av resultaten
 - Felmarginaler
 - Presentationsformat/Inlagd värdering i färger

JMF med tidigare undersökningar - deltagare

År	Antal svarande HTJ	Antal svarande SB	Andel externa svarande HTJ	Andel externa svarande SB
2018	1380 (58%)	705 (51%)	37%	63%
2017	1382 (60%)	703 (56%)	40%	64%
2016	1432 (62%)	728 (59%)	37%	66%
2015	1369 (65%)	691 (56%)	34%	62%

Kommun	Andel svarande HTJ	Andel svarande SB	Andel externa svarande HTJ	Andel externa svarande SB
Uppsala	58%	51%	37%	63%
R9	59%	50%	42%	61%
Riket	60%	49%	40%	63%



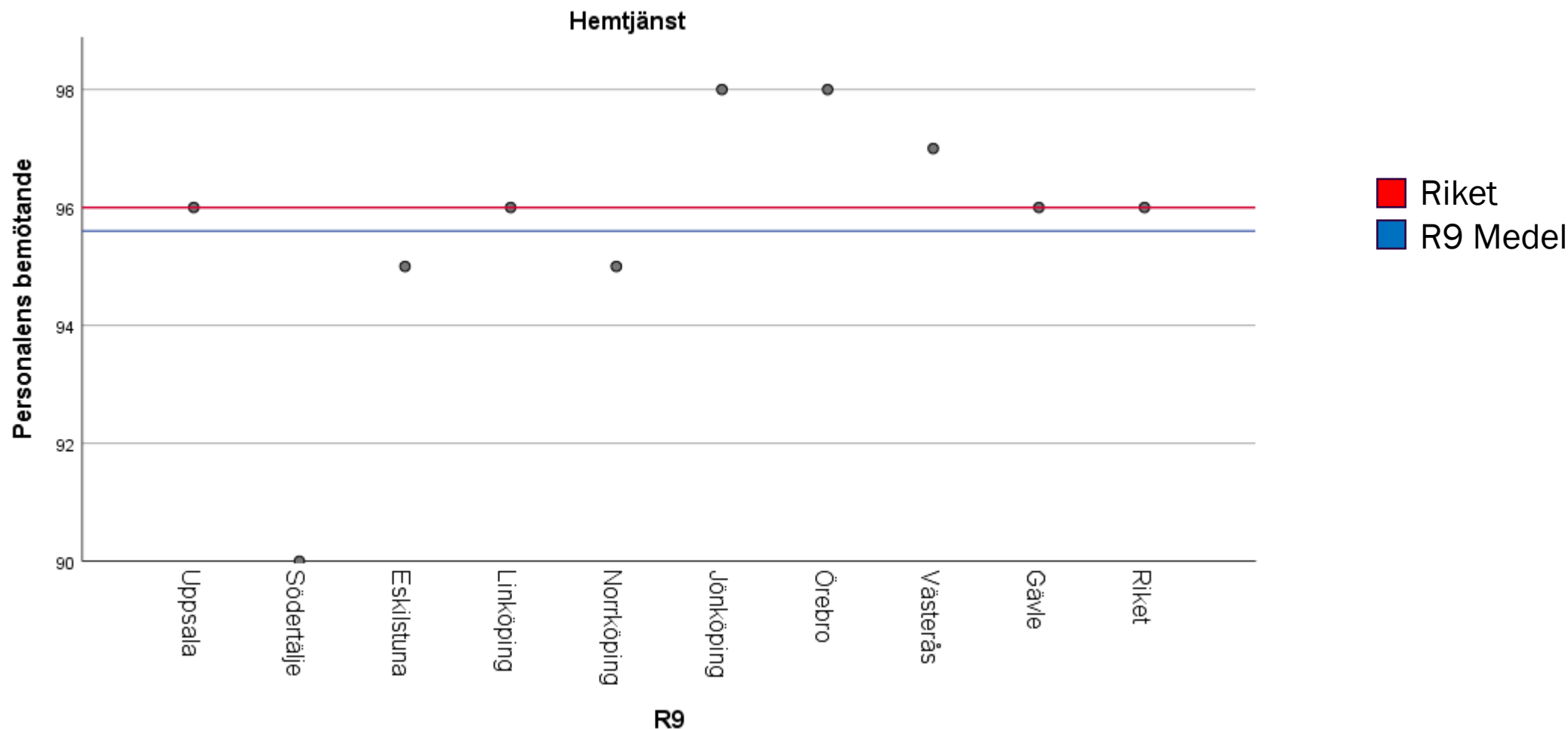
Kvalitet och resultat

☐ Könsuppdelat

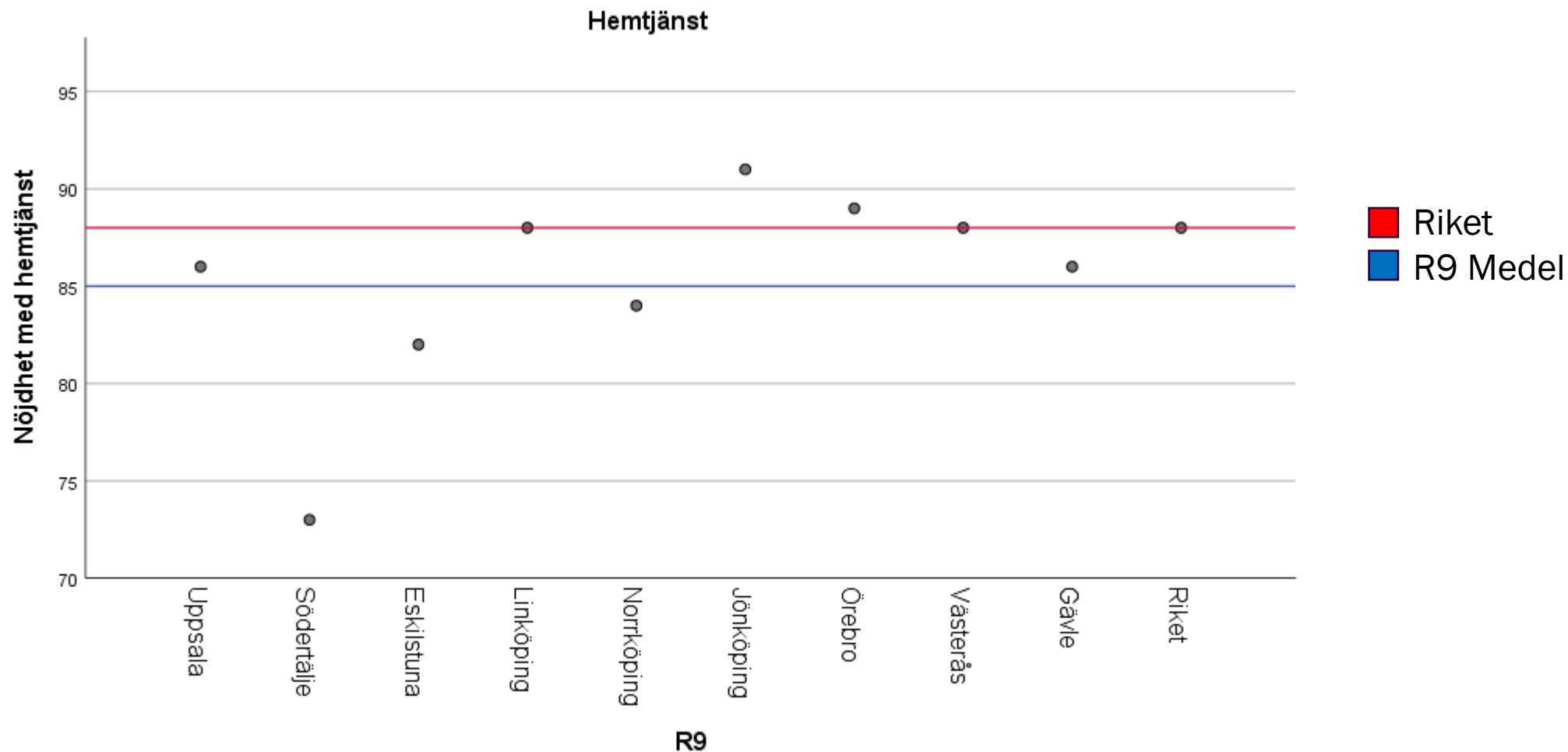
Alla år ▾

				2015	2016	2017	2018
Leva och bo självständigt							
^ Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	▮	≈	i	86	88	86	86
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - information om förändringar, andel (%)	▮	≈	i	60	60	56	58
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - behov anpassas, andel (%)	▮	≈	i	74	71	72	72
^ Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - bemötande, andel (%)	▮	≈	i	97	96	97	96
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - bemötande (mycket nöjda), andel (%)	▮	≈	i	69	70	70	69
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - besväras ofta av ensamhet, andel (%)	▮	≈	i	13	13	12	12
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - bor med annan vuxen, andel (%)	▮	≈	i	22	26	26	25
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - få kontakt med hemtjänstpersonalen, andel (%)	▮	≈	i	79	75	73	73
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - förtroende för personalen, andel (%)	▮	≈	i	90	88	88	87
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - hälsotillstånd, andel (%)	▮	≈	i	31	32	32	32
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - hänsyn till åsikter och önskemål, andel (%)	▮	≈	i	88	87	85	85
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - möjlighet påverka tider, andel (%)	▮	≈	i	61	62	60	58
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - möjlighet att framföra synpunkter eller klagomål, andel (%)	▮	≈	i	65	63	62	63
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - personalen kommer på avtalad tid, andel (%)	▮	≈	i	81	81	79	81
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - personalen utför sina arbetsuppgifter, andel (%)	▮	≈	i	85	86	84	84
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - rörlighet inomhus, andel (%)	▮	≈	i	28	28	27	27
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - sjuksköterska vid behov, andel (%) (-2015)	▮	≈	i	73			

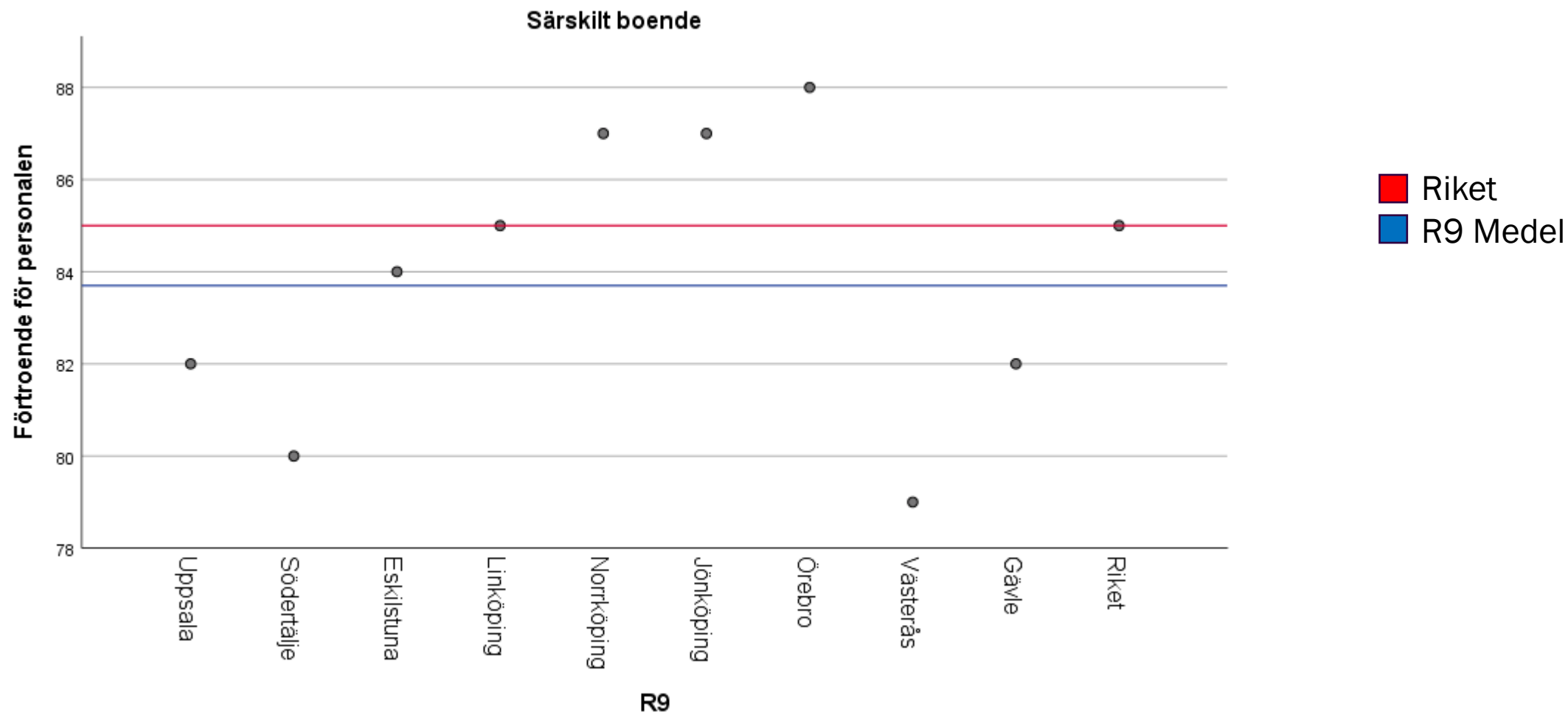
Jämförelse med R9 kommuner



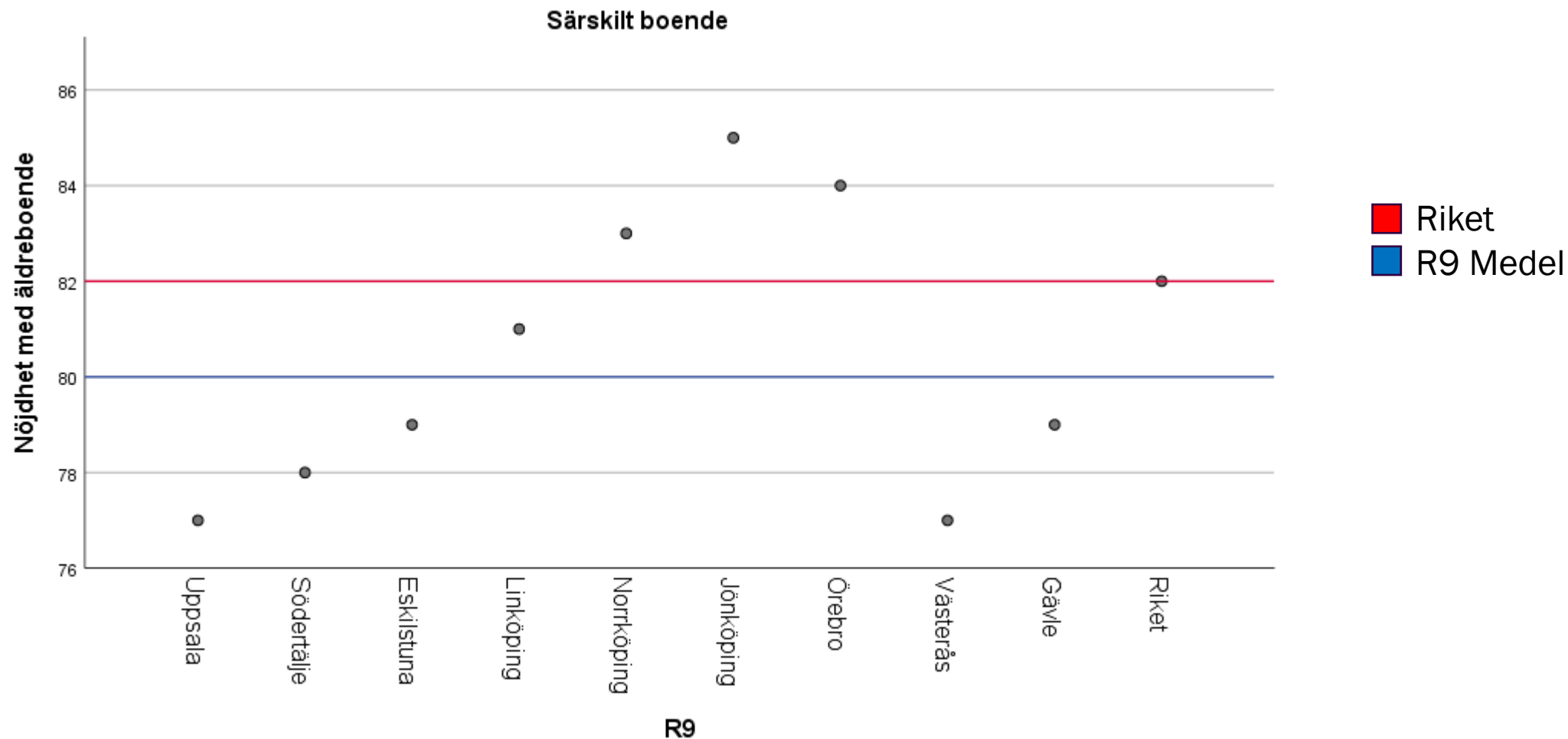
Jämförelse med R9 kommuner



Jämförelse med R9 kommuner



Jämförelse med R9 kommuner



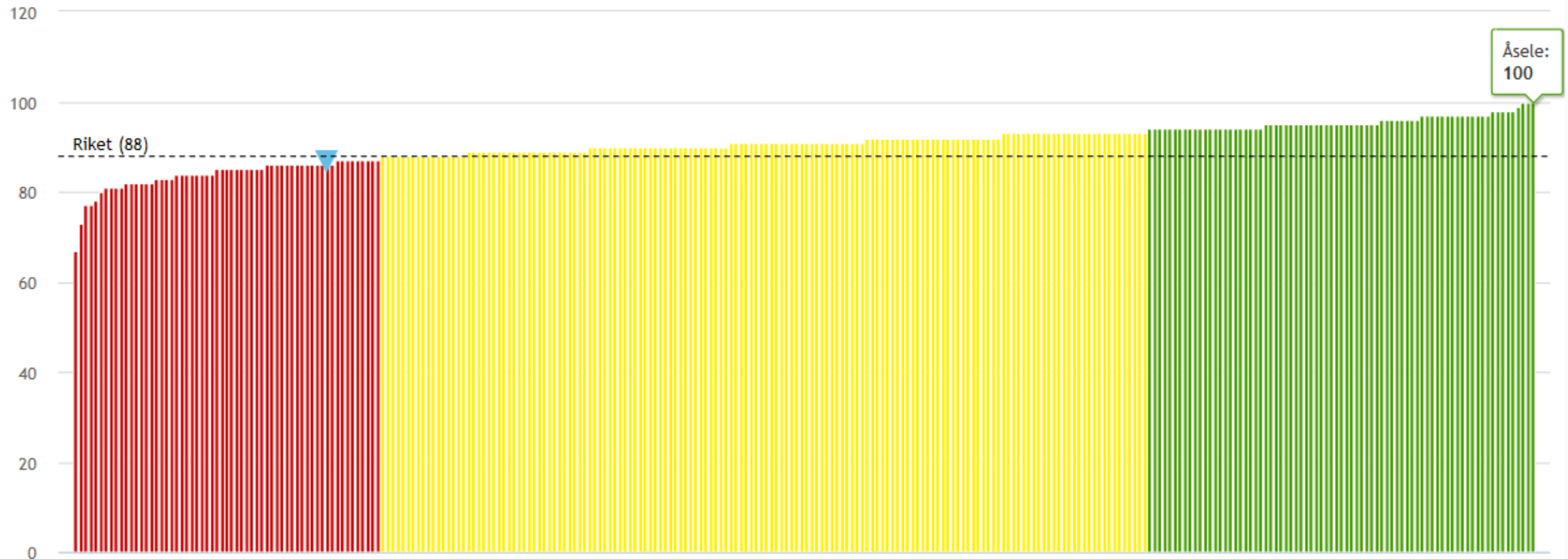
Jämförelse med riket

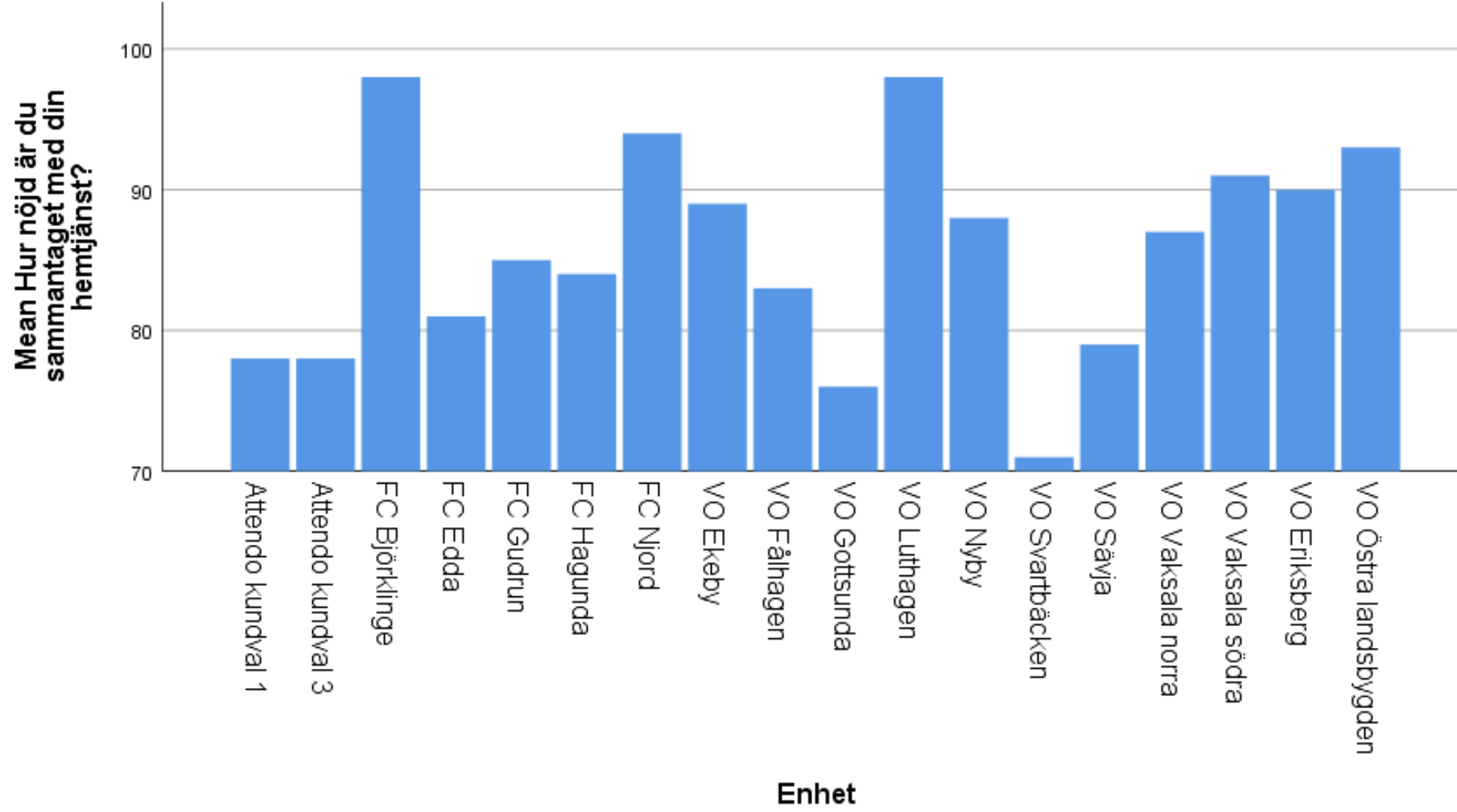
Jämförelse per kommun

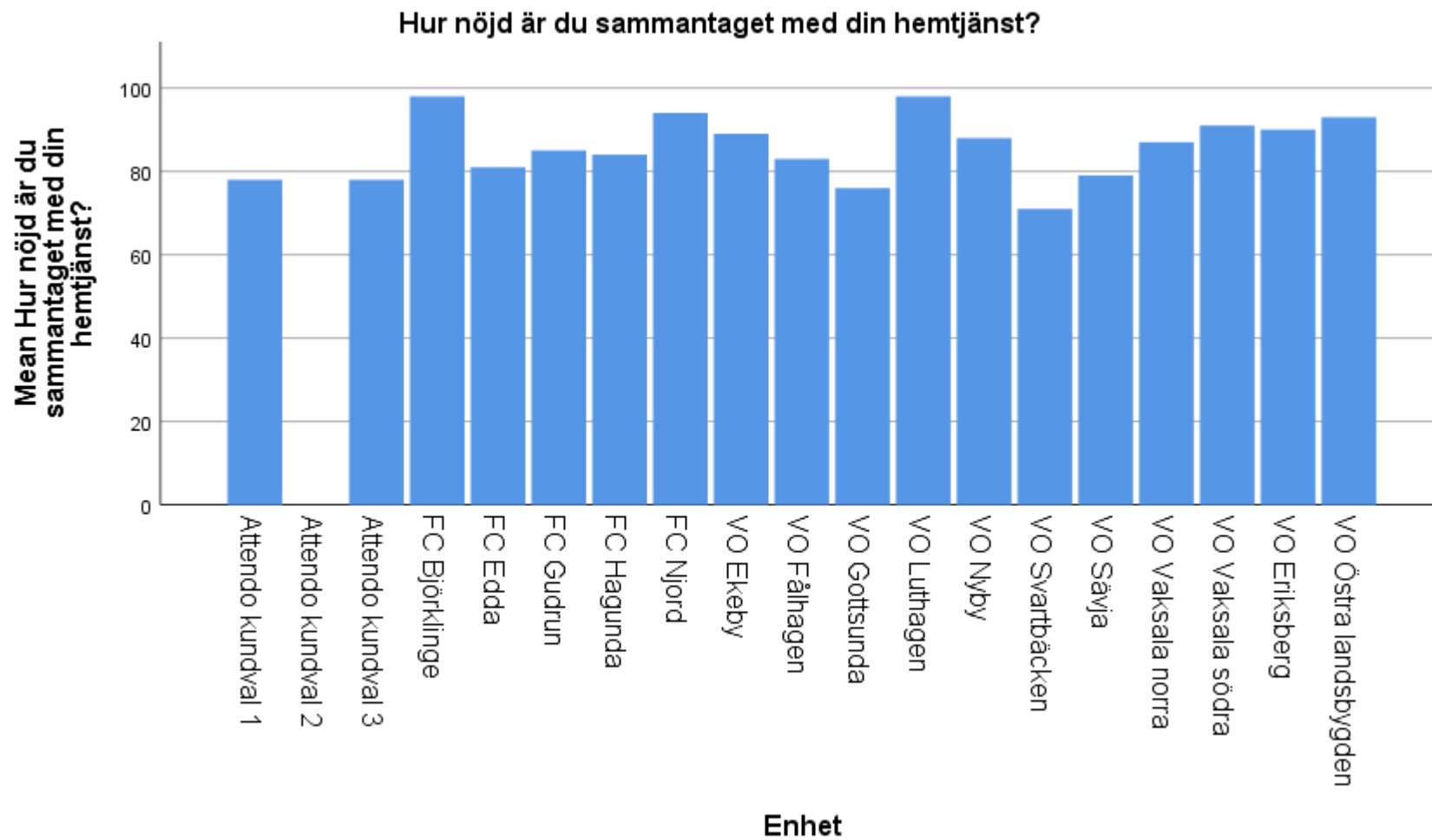
Urval: Alla kommuner (ovägt medel)/2018

Alla kommuner (ovägt medel)

2018







Att tänka på när resultat beaktas:

Skillnader på Kolada eller i undersökningen **behöver inte vara/är ofta inte statistiska skillnader** (diff. innanför felmarginalen)

Olika kommuner har **olika stora brukargrupper med olika sammansättningar**, vilket givetvis påverkar resultatet samt möjligheten att jämföra.

Färgpresentationen skapar **ogrundad värdering**.

Vem svarar på enkäten? Vad mäter enkäten?

Vi gör Uppsala till en äldrevänlig kommun

Roger Jo Linder
äldreförvaltningen
9 november 2018

WHO:s nätverk för äldrevänliga städer

Medlemmar i partnerskapet 2018:

**Uppsala, Göteborg, Stockholm, Hallstahammar,
Tammerfors, Oslo, Trondheim, Reykjavik**

Cirka 785 städer i världen

39 länder

Uppsala blev medlem juni 2016



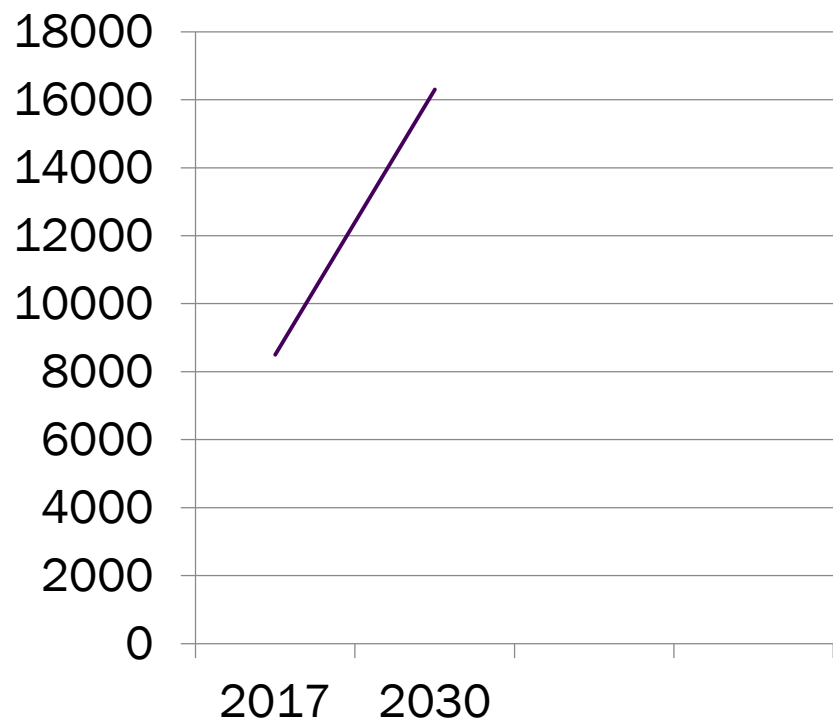
Syfte med medlemskapet

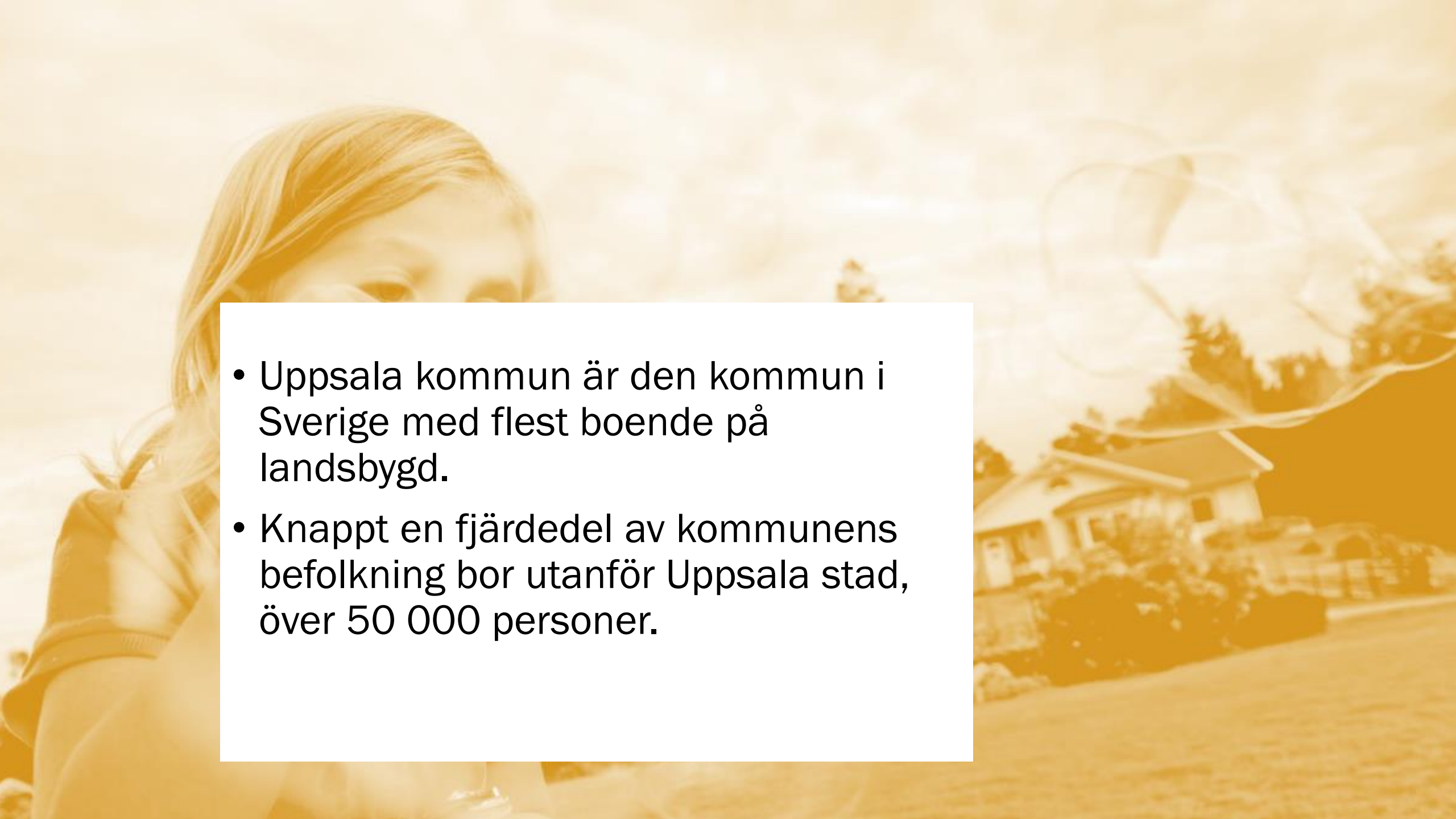
- Utveckla en socialt och ekonomiskt hållbar strategi i äldrefrågor.
- Ta del av internationella aktörers erfarenheter och kunskaper för att utveckla och dela med sig av initiativ där Uppsala varit framgångsrik.



**Uppsala:
Drygt 220 000 invånare
varav 48 000 invånare 60+**





- 
- Uppsala kommun är den kommun i Sverige med flest boende på landsbygd.
 - Knappt en fjärdedel av kommunens befolkning bor utanför Uppsala stad, över 50 000 personer.

Målgruppen 60plus



9 av 10 i gruppen 60 plus har ingen kommunal myndighetsinsats.

Baslinjemätning i tre moment



**2 500
äldre har
tyckt till**



BASLINJEMÄTNING

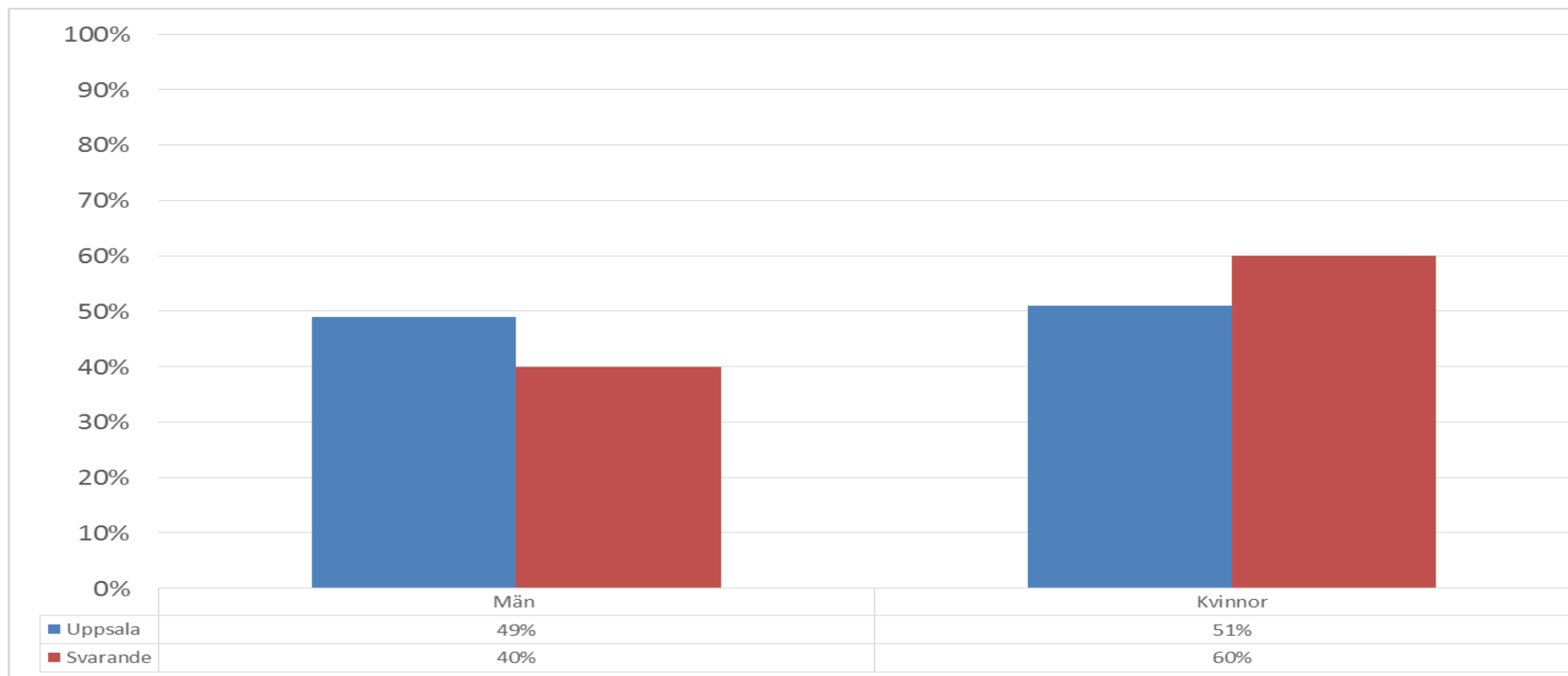


15 Rundabordskonferenser



RESULTAT

Tabell 1: Könsfördelning i den äldre befolkningen i Uppsala respektive motsvarande fördelning bland de svarande i delundersökningarna i baslinjemätningen 2017



**Tabell 2. Tycker du att Uppsala är en bra stad att åldras i?
Antal ja (%) per område**

Närområde	%
Svartbäcken	87,7
Årsta	80,2
Gottsunda	78,2
Gränby	73,0
Eriksberg	72,4
Innerstaden	71,7
Luthagen	71,6
Flogsta-Ekeby	70,9
Sävja-Bergsbrunna	70,2
Fålhagen	68,7
Storvreta	63,4
Salabacke	59,6
Björklinge	48,4
Almunge	37,7

**Tabell 3: Tycker du att Uppsala är bra att åldras i?
Fördelning mellan kvinnor och män.**

Kön/Svarsalternativ	Andel (%)				Antal svar (N)
	Ja	Tveksam	Nej	Vet ej	
• Kvinna	69	19	4	8	944
• Man	70	17	7	6	615
• Totalt	69	18	5	7	1559

**Tabell 4: Tycker du att Uppsala är bra att åldras i?
Andel positiva i olika åldersklasser.**

Ålder	Andel positiva (%)	Antal svar
• Under 65 år	61	133
• 65-79 år	67	1084
• 80-89 år	77	308
• 90+ år	89	37
• Totalt	69	1562

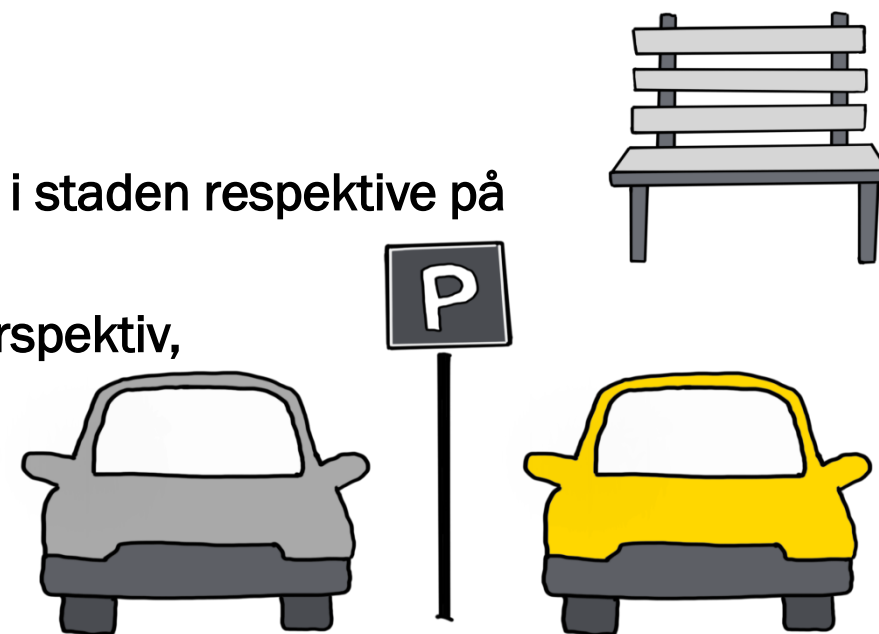
Tabell 5. Tycker du att Uppsala är bra att åldras i?
Andel positiva i stad respektive landsbygd.

Boendeort	Andel positiva (%)	Antal svar
• Uppsala stad	73	1286
• Landsbygd	54	297
• Totalt	69	1583

Slutsatser

Dialogen visar att utvecklingsinsatser är motiverade inom fem utvecklingsområden:

- minska upplevd diskriminering på grund av ålder,
- minska skillnader i upplevd livskvalitet mellan äldre boende i staden respektive på landsbygden,
- förbättra förhållanden på bostadsmarknaden ur ett äldreperspektiv,
- förbättra utemiljön ur ett äldreperspektiv,
- förbättra kollektivtrafiken ur ett äldreperspektiv.



NÄSTA STEG

PROGRAM för ÄLDREVÄNLIG KOMMUN 2030

Tre huvudfokus

- **Uppsala, en äldrevänlig kommun**
- **Förutsättningar fram till 2030**
- **Utvecklingsområden**

HANDLINGSPLAN 2019-2021

45 åtgärder/insatser inom **10** utvecklingsområden

Boende Förebyggande aktiviteter Folkhälsoperspektivet

Arbete och övrig aktivitet

Ideella sektorn Delaktighet och inflytande

Ålderism Landsbygden Ute- och närmiljö

Kommunikation och information

Program och handlingsplan

Program o handlingsplan tas fram och förankras med invånare 60plus och nämnder/bolag (okt 2018- februari 2019)

Beslut i Uppsala kommunstyrelse Q 2 2019.

Beslut i kommunfullmäktige juni 2019

Handlingsplanen ska innehålla konkreta aktiviteter som är lätta att mäta, följa upp och som redovisas löpande i kanaler tillgängliga för målgruppen.



Följ arbetet på
www.uppsala.se/aldrevanligstad

Nuläge utifrån lagen om samverkan vid utskrivning

Yvonne Jonsson, avdelningschef
äldreförvaltningen

9 november 2018

Innehåll

- ☐ Statistik och uppföljning
- ☐ Arbetssätt inom Uppsala kommuns verksamheter
- ☐ Återkoppling från genomförda workshops
- ☐ Kommunövergripande riktlinje för utskrivningsprocessen
- ☐ Planering inför jul- och nyårshelgen
- ☐ Frågor, tankar och reflektioner

Samverkan vid in- och utskrivning

- ❑ Regional ersättnings och uppföljningsmodell av samverkan vid utskrivning från slutna hälso-och sjukvård i Uppsala län.
- ❑ Strategisk länsövergripande analysgrupp för kontinuerlig uppföljning av processmått och effektmål över tid. Rapportering ska ske till tjänstemannaledningen HSWO.
- ❑ Lokala analysgrupper mellan huvudmännen (somatik/psykiatri) kopplade till närvårdssamverkan för uppföljning och analys av statistik och återinläggningar.
- ❑ Uppföljning och analys inom Uppsala kommun.
- ❑ Utvärdering årligen med målbild att betalningsansvar inte ska behövas för någon kommun och individer som inte längre behöver slutenvård ska kunna gå hem så snart som möjligt.

Väntetid, dagar i genomsnitt från bedömning om utskrivningsklar

Kolumn1 ▼	Ej angivet ▼	Enköping ▼	Heby ▼	Håbo ▼	Knivsta ▼	Tierp ▼	Uppsala ▼	Östhammar ▼	Älvkarleby ▼
jan	1	1,2	1,9	7,7	1,4	2,7	2	1,3	0
feb	0,8	1,3	1	0,6	0,9	1,9	1,4	1,1	0
mars	1,4	2,9	1,6	1,4	1,1	0,7	1,5	2,5	0
april	1,3	1,6	1,1	0,3	1,2	2,1	2,7	2,1	1,9
maj	0,9	1	1	1	1,8	2,1	2,6	2,1	1,5
juni	12,6	1	1,3	0,9	1,3	1,1	1,6	1,1	2,1
juli	0,4	1,1	0,7	0,4	1,2	1,9	1,5	1,7	1,6
aug	1,3	1,2	1,2	0,8	1	1,6	1,6	1,8	1
sep	0,5	1,2	0,9	1,3	1	1,3	1	0,8	1,5
okt	1,3	1	0,8	1,4	0,5	1,2	1,2	0,8	1
nov									
dec									

Dagar från utskrivningsklar till hemgång

sep-18

avdelning	N	< 0 dagar	dag 0	dag 1	dag 2	dag 3	> 3 dagar
somatik	348	44	168	52	33	19	17
psykiatri	78	29	38	5	1	0	5
NÄVA	40	8	11	10	3	6	3
totalt	466	71	217	67	37	25	24
andel		15,24%	46,57%	14,38%	7,94%	5,36%	5,15%

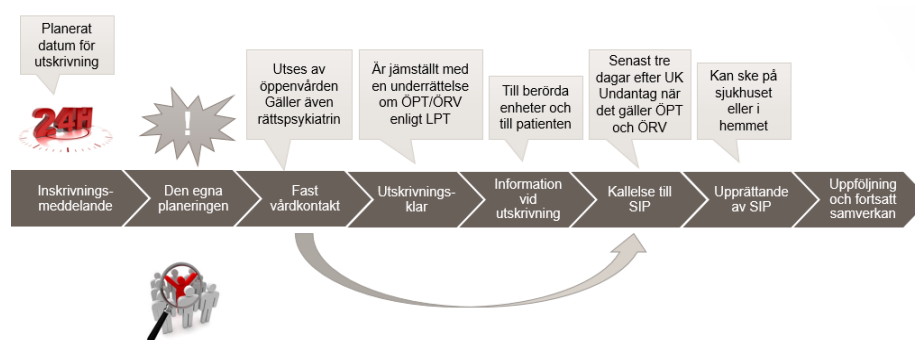
okt-18

avdelning	N	< 0 dagar	dag 0	dag 1	dag 2	dag 3	> 3 dagar
somatik	352	47	130	43	41	27	39
psykiatri	66	0	35	2	1	2	1
NÄVA	39	7	16	2	7	2	4
totalt	457	54	181	47	49	31	44
andel		11,82%	39,61%	10,28%	10,72%	6,78%	9,63%

Återkoppling workshop 22 och 24 oktober

Hur kan vi samverka för att:

- ☐ det ska bli bra för individen
- ☐ att rätt stöd ska ges
- ☐ undvika återinläggning
- ☐ underlätta samarbete, planering och genomförande



Identifierade förbättringsområden

Kommunikation

- inom egna organisationen
- mellan verksamhetsområden

Tillit och förtroende

- inom egna organisationen
- mellan verksamhetsområden
- teambaserat arbetssätt

Kunskap

- om varandras roller/uppdrag
- om lagstiftning
- om riktlinjer och rutiner



Ytterligare workshops kommer att genomföras enligt önskemål

Riktlinje för samverkan inom Uppsala kommun vid hembesök efter sjukhusvistelse

Syftet med riktlinjen är att:

- ☐ utgöra en vägledning i processen samt beskriva roller och ansvar kring samverkan inom kommunen vid in- och utskrivning från slutenvården
- ☐ skapa förutsättningar för en god och säker hemplanering för individen
- ☐ utgöra grund för upprättande av verksamhetsnära rutiner så att patientsäkerhet och ledtider säkras
- ☐ möjliggöra analys av kommunens interna statistik och kvalitet avseende utskrivningsprocessen

Riktlinjen kommer som förslag till beslut till social-, omsorgs- och äldreutskottet under november/december 2018

Processkartläggning för samverkan vid in- och utskrivning – bilaga till kommande riktlinje

- ☐ Syftet är att tydliggöra ansvar och roller för varje professions del i processen
- ☐ Stort engagemang och lösningsfokus i arbetsgrupper
- ☐ Grundar sig på brukarresan
- ☐ Inkluderar både vård och omsorg
- ☐ Utgår från befintliga styrdokument
- ☐ Implementeringsaktiviteter fortgår

Planering inför jul- och nyårshelgen

- ☐ Kraftigt förlängda ledtider under april/maj 2018 - troligen beroende på minskning av korttidsplatser och att det var många röda dagar i samband med påskhelgen

Sedan dess bruten trend mot bakgrund av:

- ☐ nya arbetssätt i samverkan där slutenvården stödjer kommunen i att arbeta för hemgång
- ☐ nya arbetssätt för biståndshandläggare som fördelar trycket
- ☐ att omsättningen är förbättrad på korttidsplatserna, trots minskat antal, vilket möjliggjorts genom kortare biståndsbeslut och förbättrad intern samordning

Nuläge

- ☐ Nu står vi åter inför en julhelg men extra många röda dagar i följd. En riskanalys har genomförts för att identifiera vilka risker vi ser och vilka åtgärder vi behöver vidta för att förhindra dessa.

forts. planering inför jul- och nyår

Förberedelser inom Uppsala kommun:

- ☐ Tidig planering
- ☐ Myndighetsbeslut även röda dagar (begränsad bemanning med bhl.)
- ☐ Beredskap för mottagande av beställning och verkställighet
- ☐ Kontaktvägar

Frågor som är lyfta i samverkan med Region Uppsala:

- ☐ Strävan efter jämnare utskrivningsflöde
- ☐ Läkarkontakt och rådgivning under jourtid
- ☐ Läkemedelshantering och hjälpmedel

Diskussion

Frågor, tankar och reflektioner



Information från förvaltningen

Jesper Kyrk, avdelningschef
äldreförvaltningen, Uppsala kommun

9 november 2018

Information från förvaltningen

- Stimulansmedel
- Förfrågningsunderlag LOV och LOU
- Wifi lägesrapport

